



NVRB - NIEUWSBRIEF

INHOUD

Regie en samenwerking	1
OPROEP van het bestuur	2
Agenda	2
Mini-class Schiphol	2
Verslag Lezingen 7 juni	6
Voor aankondiging Universiteitendag 2007 ..	7
Gevraagd: Kandidaten Awards	8

Regie en samenwerking

Binnenkort gaat het onderdeel waar ik werk verhuizen. Er is gekozen voor een concept met flex-werkplekken, overlegruimtes en zogenaamde "cockpits". Het doel hiervan is meervoudig:



de Lounge-plek

- er staan vaak werkplekken leeg, zodat er theoretisch minder werkplekken nodig zijn om het bestaande personeelsbestand te huisvesten;
- het werk bestaat uit verschillende typen activiteiten, de werkplekken worden hierop afgestemd. Zo is er een concentratie-plek voor het eenzame, ongestoorde denkwerk en een 8 persoons overlegkamer.
- de wisseling in werkplekken zou moeten leiden tot een meer eenduidige en meer gestructureerde werkwijze van alle medewerkers en meer samenwerking tussen de mensen.

Voorwaar een mooi streven, maar toch heb ik zo mijn twijfels bij dit gedwongen samenwerkingsverband. Allereerst zijn dit op het eerste gezicht legitieme motivaties, maar bovenal zal deze herhuisvesting een aanzienlijke kostenreductie meebrengen. Niet geheel onbelangrijk lijkt mij en zeker ook legitiem. De reactie "Nee, hoor, daar doen we het zeker niet voor", wekt hierbij eerder wantrouwen dan dat het geruststelt.

Overigens geef ik het concept zeker het voordeel van de twijfel, maar enthousiast word ik er nog niet van. Ik wil graag 's ochtends mijn spullen neerzetten, kop koffie nemen en de werkdag beginnen door de agenda te bekijken. Om eerst een zoektocht te doen naar een mooie werkplek en daar tot de ontdekking te komen dat ik verkeerd zit (want de vergadering gaat niet door dus kan ik mooi geconcentreerd aan een stuk werken) en vervolgens een tweede zoektocht te ondernemen naar die ene collega waar ik mee moet sparen... Ik weet het niet! Volgens mij dient er een gezamenlijk en gedeeld belang te zijn om succesvol te zijn in samenwerkingen en ook geen (schijn van) verborgen agenda's.

Gelukkelijk zijn er ook tal van voorbeelden waarin samenwerking succesvol is. De gemeente Amsterdam heeft bijvoorbeeld alle werkzaamheden op de ring- en onderliggende verkeerswegen in kaart gebracht en voert daar coördinatie op uit. Vanuit slechte ervaringen wil men zo voorkomen dat tegelijkertijd meerdere belangrijke verkeersaders afgesloten worden. Bijkomend voordeel is dat iedereen de website kan benaderen en zo inzicht kan krijgen in de werkzaamheden op de route.

Rijkswaterstaat heeft een samenwerkingsconvenant met het Waterschap Groot-Salland ondertekend dat de samenwerking tussen de beheerders van de stormvloedkeringen in de Nieuwe Waterweg, Oosterschelde, Haringvliet en bij Ramspol regelt.

Om de administratieve (over)last en vaak meerdere bezoeken van diverse inspecteurs bij ondernemers te verminderen, trekken de diverse (rijks)inspecties steeds vaker gezamenlijk op. Zo kan er op termijn één ambtenaar een café binnen stappen en daar vragen naar de brandveiligheid, de horecaverunning en de boekhouding.

Al die samenwerkingsverbanden kunnen volgens mij echter alleen slagen als er goede afspraken worden gemaakt tussen de partijen, er een gedeeld belang is, goede regie en een goed "back-office". Met dit laatste bedoel ik dat signalen, problemen en risico's snel op- en aangepakt moeten kunnen worden door de achterliggende organisaties.

Peter Blanker

P.S.: Gelukkig gaat de samenwerking binnen de NVRB al jaren goed, er is zelfs behoefte aan nieuwe samenwerking: zie de Oproep van het bestuur op de volgende bladzijde!

COLOFON

De NVRB-Nieuwsbrief is een periodieke uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Risicoanalyse en Bedrijfszekerheid.

Redactie NVRB-Nieuwsbrief
Peter Blanker

Bijdragen aan deze uitgave van:
Peter Blanker, Theo Logtenberg, Hans Nederend, Jos Wessels, Ben Rigter, Arno Willems, Bas Jonkman, Martijn Flinterman, Asker Dekker, Sten de Wit, Cornelia Damstra.

Redactieadres
Peter Blanker
p/a Belastingdienst B/CPP
Herman Gorterstraat 5
3511 EW Utrecht
tel 030 – 275 6000
GSM 06 – 1860 3079
E-mail redactie@nvr.nl

Sluitingsdatum kopij voor de volgende nieuwsbrief: 15 september 2007

(c) 2007 NVRB

Alle bijdragen in deze nieuwsbrief zijn geschreven op persoonlijke titel, tenzij anders vermeld.

Wilt u (delen van) deze nieuwsbrief gebruiken? Neem dan contact op met de redactie en/of het bestuur!



Eénpersoonswerkplek



VERENIGINGSGEGEVENS

Het doel van de NVRB is "bijdragen aan de ontwikkeling van de analyse en beheersing van risico's en bedrijfszekerheid alsmede de toepassing en kwaliteit daarvan te bevorderen door kennisoverdracht en uitwisseling van ervaring".

Aanmelding lidmaatschap en wijzigingen gegevens leden
Secretariaat NVRB (tijdelijk)
Jos Wessels
p/a TNO Bouw
Postbus 49
2600 AA Delft
tel 015 – 276 3205
E-mail voorzitter@nvr.nl

Aanmelding en informatie NVRB-bijeenkomsten
Programma Commissie NVRB
Cornelia Damstra
p/a Movares Nederland B.V.
Postbus 2855
3500 GW Utrecht
tel 06 – 5350 2677
E-mail activiteiten@nvr.nl

De website van de NVRB is te vinden op <http://www.nvr.nl>

OPROEP van het bestuur...

Het bestuur is op zoek. Daarom is deze "Van het bestuur ..." veranderd in "oproep van het bestuur".

Het bestuur is op zoek naar een **secretaris** en een **bestuurslid algemene zaken**. De functie van secretaris zal worden verlicht door middel van het uitbesteden van een aantal taken. Wij hopen daarmee de functie aantrekkelijk te maken en vele aanmeldingen te krijgen vanuit de vereniging. Schroom niet te mailen naar voorzitter@nvr.nl.

Het bestuur roept ook alle leden op met ideeën te komen voor de lezingenavonden. Het programma voor 2008 wordt in het komende kwartaal voorbereid, dus het is DE kans om de lezingenavond die je altijd al wilde bezoeken nu in te brengen! Mail naar activiteiten@nvr.nl.

En nog een oproep. Wij zoeken kandidaten voor de **studie, oeuvre en bedrijfs AWARD!** Ook hier geldt: tussen nu en oktober moeten de kandidaten worden aangemeld. Daarna heeft het geen zin meer. De jury is vernieuwd, laten wij zorgen dat zij uit een groot aantal kandidaten kunnen kiezen. Mialen naar onderwijs@nvr.nl.

EN nog een. Wij leveren regelmatig bijdragen aan de **ESRA nieuwsbrief**, die ook op de **NVRB** website te vinden is. **Theo Logtenberg** was redactielid. Hij stopt ermee, wie o wie wil deze functie overnemen, wie o wie heeft artikelen voor deze nieuwsbrief. Mailen naar: algemeen@nvr.nl.

En natuurlijk een oproep om je aan te melden bij een van de werkgroepen: onderwijs@nvr.nl.

Wil je op een andere manier actief zijn in de vereniging, er is altijd wat te doen. Mailen naar secretaris@nvr.nl. Wij zijn zeer benieuwd wat deze oproepen opleveren. Ik ga ervan uit dat wij op korte termijn weer een voltallig bestuur hebben, het combineren van taken is even leuk ...

Jos Wessels
Voorzitter

Agenda

Lezingenavond **Betrouwbaarheidsanalyse**
Maaslandkering en Preventieplan overstromingen
Louisiana, 12 september 2007

PI/GvRM bijeenkomst, 19 september 2007.
Deze bijeenkomst wordt georganiseerd door het **Genootschap voor RisicoManagement (GvRM)**. Leden van de NVRB mogen aan deze activiteit deelnemen. Aanmelden en programma via de website van het genootschap: www.gvrm.nl

Excursie Amsterdam NoordZuidlijn, 11 oktober 2007.

Lezing Risicodenken Internationaal, november 2007
Avond over risicodenken in internationaal verband (o.a. nieuwe EU-lidstaten) en de invloed van EU regelgeving of cultuur op het risicodenken.

Universiteitendag, 6 december 2007, Utrecht. Zie verder in de nieuwsbrief voor meer informatie.

Mini-class Schiphol

De Haagse Hogeschool organiseert op **woensdag 19 september 2007** een tweede mini-masterclass. Deze keer is het thema de impact van georganiseerde criminaliteit op het functioneren van Luchthaven Schiphol en in het bijzonder het winkelgebied op Schiphol.

Overall op Schiphol hangen camera's die mensen op elke plek en op elk moment observeren. Een intelligent cameranetwerk dat van de normale situatie afwijkende gebeurtenissen autonoom kan herkennen. Door de inzet van deze camera's hoopt de luchthaven terrorisme, illegale immigratie en de georganiseerde en kleine criminaliteit te bestrijden. Maar werkt het? Worden deze doelen gerealiseerd? Wat kan deze aanpak betekenen als voorbeeld voor uw organisatie en werkzaamheden.

Vanuit het principe 'vòòr de praktijk dòòr de praktijk' gaat een drietal sprekers van naam in op deze aanpak, de voor- en nadelen, de te beveiliging belangen, het omgaan met risico's, de vereiste samenwerking tussen publieke en private partijen, de techniek, 'lessons learned', 'best practises' en meer.

Meer informatie over deze gratis masterclass kunt u krijgen via de onderstaande adressen. Aanmelden kan ook via de website www.dehaagsehogeschool.nl/posthbo.

De Haagse Hogeschool
Academie voor Masters & Professional Courses
Security mini-masterclass
Postbus 13336
2501 EH Den Haag
Tel: 070 – 445 89 00
Fax : 070 – 445 79 51



De Pen... Arno Willems

Inconvenient uncertainties?



Er zijn momenten dat je scherpte net even weg is. Iedereen kent het. Momenten waarop het in de jaren bijna tot in de perfectie ontwikkelde afweersysteem van de werkende mens tegen ongewenste afschuifacties, 'vraagjes' en overige 'vrijblijvende' verzoekjes om hulp plotseling hapert. Het standaard afweergeschut, bestaande uit zinnen als 'ik ga mijn best doen', 'het heeft de aandacht' en 'mijn collega weet daar alles van', wordt dan plotseling vervangen door 'ja hoor, geen probleem.' En dan is er geen weg meer terug.

Tijdens de borrel van de NVRB lustrumviering in het Space Expo kende ik zo'n moment. Ik werd door Bram Visser van TNO voorgesteld aan zijn lieflijke collega Imelda van de Voorde (zie de vorige Pen), en voordat ik het doorhad had ik De Pen in mijn handen. Zwakjes verweerde ik me nog met de stelling dat veel NVRB leden me toch al kennen vanwege mijn rol als webmaster en voorzitter van de NVRB werkgroep Beslismodellen, maar de strijd was al verloren. En zo kan het gebeuren dat ik, op de dag van de deadline, in een graadje of 29 op het terras zweetend achter de laptop zit voor het schrijven van De Pen.

Want inderdaad, het is zowaar weer eens ongenadig warm in Nederland. Bijna verrassend na het tot nu toe relatief koude en natte juni en juli. Hoewel, sinds de film en de Live Earth concerten van onheilspreeker Al Gore weten we natuurlijk wel beter. Er is eigenlijk niks verrassends aan. Het klimaat is van slag als gevolg van Global Warming en het is onze eigen schuld. Klip en klaar. Punt uit. Greenpeace, 3FM en BNN zeggen het immers ook.

Wanneer we kijken naar de onderzoeken van het IPCC, de klimaatorganisatie van de Verenigde Naties, dan zien we echter een genuanceerder en uiterst interessant voortschrijdend inzicht met betrekking tot de mens als oorzaak van de klimaatverandering. In de opeenvolgende verschenen rapporten in de afgelopen 17 jaar versterkte het IPCC de kans hierop van 'onduidelijk' (1990), 'er is invloed' (1995), naar 'waarschijnlijk' (2001) tot 'zeer waarschijnlijk' (2007). Met deze laatste uitspraak wordt door het IPCC een kans van tenminste 90% bedoeld.

Zelden een mooier voorbeeld gezien van Bayesiaanse kansrekening, moet ik zeggen. Voer voor liefhebbers van onzekerheden en daarmee voer voor de NVRB. En naar mijn idee dan ook een geweldig onderwerp om een (paar) NVRB lezingenavond(en) aan te wijden. Want los van de interessante materie zijn enkele effecten van Global Warming, waaronder de stijging van de zeespiegel, ook zeer relevant voor de analyses waar vele risicoanalisten, waaronder ikzelf, zich dagelijks mee bezig houden.

Een mooie gelegenheid om, in het kader van deze rubriek, te vermelden waar ik me dan –als wiskundige in de civiele wereld– zoal dagelijks mee bezig houd. Welnu, naast natuurlijk mijn vriendin Sonja, onze Russische dwerghamster Beamer (jawel, naar de auto vernoemd), tennis, zaalvoetbal, fitness en overige sociale activiteiten in geboorte- en woonplaats Rotterdam e.o., houd ik gelukkig nog wat tijd over om risico's te analyseren. Zo heb ik in mijn functie als senior specialist risicoanalyse bij ingenieursbureau Iv-Infra de eer als 'faalkansbeheerder' van de stormvloedkering Ramspol actief te mogen zijn. Dit behelst het in kaart brengen, daar waar mogelijk verbeteren, en bewaken van de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de balgstuw bij Kampen. Deze functie sluit overigens naadloos aan op het werk dat ik hiervoor, bij de Bouwdienst van Rijkswaterstaat, heb mogen begeleiden: het ontwikkelen van de risicoanalyses en probabilistische beheer- en onderhoudsplannen voor de Europoortkering (Maeslantkering, Hartelkering en Hartelsluis). Risicoanalysematerie om je vingers bij af te likken, kan ik je zeggen.

Terug naar het hier en nu. Naast het werk als faalkansbeheerder van Ramspol houd ik me, samen met de collega's van de afdeling Risicoanalyse van Iv-Infra, intensief bezig met de tegenwoordig immens populaire RAMS-analyses van grootschalige infrastructurele werken. Mooie 'specialties' zijn verder het opstellen van probabilistische beheer- en onderhoudsplannen voor ondermeer de Haringvlietstuizen en de sluis- en stuwcomplexen in de Nederrijn en Lek, en het ondersteunen van de Inspectie Verkeer en Waterstaat bij het ontwikkelen van een risicogebaseerde inspectiestrategie. En dan zijn er natuurlijk nog de projectrisicoanalyses, waarin we op zoek gaan naar risico's in projecten op het gebied van tijd, geld, kwaliteit, veiligheid en omgeving.

Kort samengevat, een fantastische mix van uitdagende en afwisselende projecten, waar –zoals het er in de huidige markt naar uit ziet– niet snel een einde aan zal komen. Anders is dat voor deze Pen. Door wat eet-, drink- en zonpauzes is het inmiddels al laat geworden. En dan begint de scherpte weer af te nemen, en is het dus beter om te stoppen, zo heb ik in de inleiding proberen duidelijk te maken. Tijd voor het volgende doelwit. Alleen degenen die De Pen reeds hebben gevuld zijn gevrijwaard van een aanval. De rest staat op mijn hitlist. U bent gewaarschuwd. Blijf scherp.

Arno Willems
a.willems@iv-infra.nl



Promotie interview

In de afgelopen maanden werd de aandacht van de redactie getrokken doordat twee bekenden van de redacteur promoveerden. **Bas Jonkman** heeft op 18 juni 2007 met succes zijn proefschrift verdedigd en op 23 april heeft **Lennaert Speijker** hetzelfde gedaan. Aangezien de onderwerpen zeer nauw verwant zijn aan de activiteiten van de **NVRB** en beiden ook (uiteraard) lid zijn, vond ik het tijd worden voor een dubbelinterview. Twee personen, vijf gelijke vragen en twee verhalen.

Bas heeft een inschattingmethode ontwikkeld om het aantal slachtoffers te bepalen bij een overstroming, **Lennaert** heeft onderzoek gedaan naar veiligheidsbeoordelingsmethoden in de luchtvaart. In deze editie van de nieuwsbrief de eerste helft van het artikel: een interview tussen **Bas Jonkman** en **Peter Blanker**.

Allereerst van harte gefeliciteerd met het bereiken van de doctors-titel. Stel je eerst even voor, voordat we ingaan op het onderwerp van je promotie.

Mijn naam is Bas Jonkman. Ik ben in het jaar 2001 afgestudeerd aan de TU Delft aan de faculteit Civiele Techniek op een onderzoek naar de kwantificering van overstromingsrisico's en de vergelijking van deze risico's met die in externe veiligheid. In de afgelopen jaren heb ik als adviseur in het werkveld overstromingsrisico's gewerkt bij **Rijkswaterstaat, Dienst Weg- en Waterbouwkunde**. Daarnaast heb ik als onderzoeker bij de **TU Delft** gewerkt aan mijn promotie onderzoek onder begeleiding van **prof. Vrijling** en **prof. Vrouwenvelder**. Per 1 september ga ik werken als adviseur bij **Royal Haskoning** bij de afdeling Kust en Rivieren in Rotterdam. Daarnaast blijf ik 1 dag per week als docent werken bij TU Delft.

Waar gaat het proefschrift over?

Mijn proefschrift gaat over (dodelijke) slachtoffers bij overstromingen en de kwantificering van overstromingsrisico's. In mijn onderzoek heb ik een model ontwikkeld om het aantal slachtoffers bij een grootschalige overstroming te voorspellen. Daarbij heb ik historische gegevens, o.a. van de Watersnoodramp van 1953 geanalyseerd. Tijdens mijn onderzoek overstromde New Orleans. Doordat ik voor die tijd al contacten had met lokale onderzoekers was het mogelijk om ook een analyse van de slachtoffers in New Orleans te maken. Op basis van mijn model heb ik onderzocht wat de gevolgen kunnen zijn als een gebied in Nederland overstromt. Als delen van de Randstad onderlopen kunnen er in het ergste geval duizenden doden optreden. Ook blijkt dat de (groeps)risico's van overstroomden relatief groot zijn.

Daarnaast heb ik in een meer theoretisch deel van mijn proefschrift een algemene aanpak opgesteld voor de bepaling van de gevolgen van rampen en de bijbehorende risico's. Deze formuleringen kunnen gebruikt worden voor verschillende technische risicovelden, bijvoorbeeld voor de chemie.

En wat heeft je er toe bewogen om te willen promoveren? Het roept bij mij het beeld op van bevologenheid, langdurig bezig zijn met één onderwerp en dus weinig afwisseling. Klopt dat? Wat zijn de ervaringen?

Jouw beeld, dat promoveren weinig afwisselend zou zijn, klopt niet. Ik heb mijn promotie onderzoek gecombineerd met mijn werk bij **Rijkswaterstaat**. Mede door de ramp in **New Orleans** zijn de overstromingsrisico's sterk in de belangstelling komen te staan. Het onderwerp van mijn onderzoek was bijzonder actueel en praktijkgericht. Bovendien bood de combinatie van onderzoeker aan de TU en adviseur bij Rijkswaterstaat de mogelijkheid om onderzoeksresultaten ook mee te nemen in beleidsdiscussies. Om een indruk te geven van de afwisselende werkzaamheden: 'college' geven aan staatssecretaris **Schultz van Haegen** (Verkeer en Waterstaat), een workshop in New Orleans met Amerikaanse collega's van USACE, aan de pers uitleg geven over mijn onderzoek naar de overstroming van Zuid Holland, maar natuurlijk ook gewoon werken aan mijn proefschrift.

Zowel Lennaert als jij hebben een nieuwe methode opgesteld (Bas de berekening van slachtoffers bij overstromingen, Lennaert het modelleren van luchtstromingen bij vliegtuigvleugels ofwel "wake vortices"). Waarin verschillen deze van andere en eerdere methoden?

In mijn methode wordt een relatie gelegd tussen de overstromingskenmerken (waterdiepte, stroomsnelheid, etc.) en de sterfte onder de getroffen bevolking. De basis voor deze aanpak is al door anderen gelegd (een rapport van Paul Waarts TNO uit begin jaren 90). De meerwaarde van mijn methode is dat ik zeer veel gegevens heb verzameld en ook recente gegevens van de ramp in New Orleans in mijn analyses heb betrokken. Daarnaast geeft het proefschrift een zeer uitgebreid overzicht van de beschikbare gegevens met betrekking tot slachtoffers bij overstromingen en dit was in de literatuur nog niet in deze vorm beschikbaar.

Waarom zou een willekeurige NVRB-lid kennis moeten hebben van jullie onderzoeken? Wat kan hij of zij gebruiken in zijn werk?

Ik denk dat het interessant leesvoer is voor iedereen die geïnteresseerd is in overstromingsrisico's. In Nederland wonen we met zeer velen in diepe polders, waardoor een dijkdoorbraak in ons land toch één van de grotere groepsrisico's is. Daarnaast denk ik het algemene (theoretische) deel van proefschrift relevante informatie bevat voor mensen die zich met risicoberekening in verschillende velden bezig houden.



Bas Jonkman (midden) met paranimfen



Uit het nieuws...samenwerking

Beheerders stormvloedkeringen slaan handen ineen

De beheerders van de stormvloedkeringen gaan kennis en ervaring uitwisselen om ervoor te zorgen dat hun waterwerken het achterland optimaal blijven beschermen. Hun voornemen is bezegeld met het samenwerkingsconvenant voor het beheer van de Balgstuw Ramspol dat Directeur-Generaal **Bert Keijts** van **Rijkswaterstaat** en dijkgraaf **Sybe Schaap** van het **Waterschap Groot-Salland** onlangs hebben ondertekend.

De veiligheid van stormvloedkeringen (en dus van het achterland) staat of valt met de betrouwbaarheid waarmee de kering open en dicht kan. De kans dat de kering hapert, de 'faalkans', mag niet groter zijn dan een, door de Wet op de waterkering, voorgeschreven waarde. Om hieraan te voldoen worden er bijzondere eisen gesteld aan het beheer en onderhoud van de kering. Bij Rijkswaterstaat wordt een steunpunt opgericht dat de beheerders gaat helpen bij het toepassen van het 'faalkansgestuurd' uitvoeren van beheer en onderhoud.

Het convenant behelst de samenwerking tussen de beheerders van de stormvloedkeringen in de Nieuwe Waterweg, Oosterschelde, Haringvliet en bij Ramspol. Het waterschap Groot Salland is erbij betrokken, omdat het verantwoordelijk is voor het beheer van de Balgstuw die west-Overijssel beschermt tegen de dreiging van het IJsselmeer.

Voor meer informatie over het 'faalkansgestuurd' beheer en onderhoud kunt u bellen met **Johan van den Bogaard**, **Hoofd Steunpunt ProBO**, telefoon 030 - 285 85 46.

Big Brother New York

Het centrum van New York krijgt eind 2007 honderd beveiligingscamera's die het wegverkeer registreren. Doel is om verdachte voertuigen te signaleren. **Politie** en **bewakingsfirma's** gaan samen de informatie analyseren om verdachte personen op te sporen. Dit systeem lijkt op de "ring van Staal" in Londen, wat onder andere heeft geholpen bij het opsporen van de verdachten van de recente mislukte aanslagen met bomauto's.

Bron: Metro, dinsdag 10 juli 2007

Schoolafspraken

De gemeente Amsterdam wil dat de samenstelling van scholen een afspiegeling wordt van de buurt waarin de school staat. Om dat te bereiken is het convenant "Kleurrijke Scholen" ondertekend door **gemeente**, **basisscholen** en **stadsdelen**. De afspraken moeten onder meer leiden tot meer gemengde scholen.

Bron: Dagblad De Pers, vrijdag 29 juni 2007

Bestuursakkoord

Het **Rijk** laat de invulling van de taken op armoedebeleid, onderwijs en zorg meer over aan de gemeenten. Zij krijgen daar in totaal 1 miljard euro extra voor.

Dit is te lezen in akkoord dat de **Vereniging van Nederlandse Gemeenten** heeft gesloten met de **minister van Binnenlandse Zaken** en haar staatssecretaris.

Bron: Spits, dinsdag 5 juni 2007

Nijmeegse files

Het **ministerie van Verkeer en Waterstaat** betaalt 50% van de aanleg van een tijdelijk transferpunt waar automobilisten kunnen overstappen op snelbussen. Hiermee moet de dagelijkse filedruk van de stad Nijmegen worden verlicht, zo kondigde het samenwerkingsverband **Stadsregio Arnhem Nijmegen** aan.

Bron: Spits, dinsdag 5 juni 2007

Echt snelle samenwerking

Door snel ingrijpen hebben **hulpdiensten** het zinken van een binnenvaartschip voorkomen. Het schip was in Harlingen zand aan het lossen toen een voorbijvarend schip met een anker een gat sloeg in het schip. De **brandweer** wist het binnenstromende water weg te pompen, terwijl ondertussen het schip in hoog tempo werd gelost.

Bron: Spits, dinsdag 5 juni 2007

Stations

De **Nederlandse Spoorwegen** investeren 137,5 miljoen euro in de stations Arnhem, Breda, Den Haag Centraal, Rotterdam en Utrecht. De **NS** heeft investeringsovereenkomsten gesloten met de **betrokken gemeenteraden** en de **ministers van VROM** en **Verkeer en Waterstaat**.

Onder de noemer Nieuwe Sleutelprojecten (NSP) worden de stations en het omliggende gebied flink onder handen genomen.

Bron: Metro, donderdag 12 juli 2007

Gezinsminister

De **minister van jeugd en gezin**, **Rouvoet**, wil dat de overheid zich actiever bemoeit met gezinnen. Doel is het eerder signaleren van misstanden bij kinderen en de mogelijkheden om in te grijpen te vergroten. Per jaar zijn er meer dan 100.000 gevallen van kindermishandelingen en is er steeds meer jeugd die overlast veroorzaakt. Onderdeel van het programma is om voor ieder kind onder de vier jaar oud een risicoanalyse te maken. De criteria en inhoud van de analyse zijn echter nog niet concreet gemaakt.

De signalen van de **diverse hulpverleners** moeten geregistreerd worden, zoals bijvoorbeeld in het Electronisch Kinddossier dat vanaf 2008 wordt ingevoerd. Dat het **College Bescherming Persoonsgegevens** hierbij kritisch meekijkt, mag blijken uit een recent oordeel: te veel mensen hebben nu toegang tot de patiëntendossiers voor volwassenen.

Bron: Dagblad De Pers, vrijdag 29 juni 2007

Lege schappen

Leveringsproblemen bij supermarkten en detailhandel worden vooral veroorzaakt door de wirwar in gemeentelijke regels en de toenemende drukte op de weg.

Belangorganisaties **EVO** en **Platform Detailhandel Nederland** stellen dat "Gemeenten hebben allemaal hun eigen tijden waarbinnen trucks hun lading mogen afleveren. Bovendien zijn er diverse verschillende beperkingen aan breedte, lengte enzovoorts aan de vrachtwagens." De **Vereniging van Nederlandse Gemeenten** stelt dat gemeenten vrij zijn om eigen beleid te ontwikkelen dat is toegespitst op de lokale situatie.

Bron: Spits, vrijdag 1 juni 2007



Verslag Lezingen 7 juni

Een avond over Soft Reliability Problems (SRP's) en waarom de klant blijft klagen

De bijeenkomst van 7 juni was gewijd aan een nieuwe klasse van problemen die alles te maken heeft met de opkomst van steeds complexere consumenten elektronica en met het verkrijgen van een zo groot mogelijk marktaandeel. Dat bleek uit de presentaties van [Wim Geudens](#) en [Mariëlle Meuffels](#).

Presentatie Wim Geudens



[Wim Geudens](#) werkt aan een dissertatie over dit onderwerp en leidde ons door de materie en de daaraan gewijde literatuur. Als we spreken over soft reliability problems (SRP's) moeten er ook hard reliability problems zijn. En inderdaad: daarmee worden problemen bedoeld die veroorzaakt worden door fouten in de hard- en software. Problemen die niet zijn toe te schrijven aan fouten in de hard- of software zijn dus soft reliability problems.

Toen de spreker aan deze inleiding begonnen was sloeg de spotduivel toe: de geprojecteerde PowerPoint sheets waren ineens nauwelijks meer te lezen. Een te hulp geroepen assistent van de Jaarbeurs kon het probleem verhelpen met een nieuw kabeltje, een hard probleem dus. Sinds het op de markt komen van apparaten met meerdere functies en door de mogelijkheden om meerdere apparaten op elkaar aan te sluiten blijken veel klanten teleurgesteld wanneer ze iets nieuws aanschaffen. En de producent is teleurgesteld over de kosten die hiermee gepaard gaan.

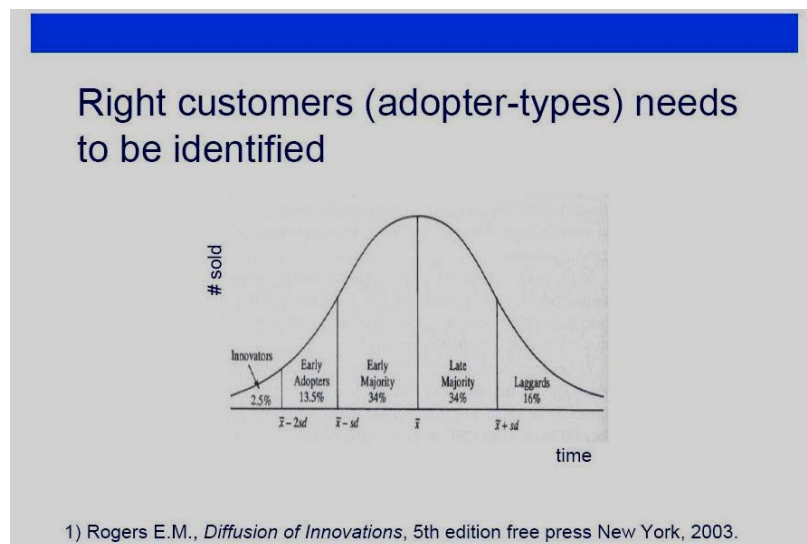
De eerste problemen op dit gebied doken op bij de introductie van videorecorder die aangesloten moest worden op de TV en die menu's bevatte die slechts voor enkele nerds begrijpelijk waren.

De combinatie van toestellen (of functies) en gebruikers vormen een systeem. De kans op SRP's van een systeem is afhankelijk van het aantal elementen van het systeem en het aantal varianten van de elementen. Het element met het grootste aantal varianten is de gebruiker.

Tussen twee haakjes: al schrijvende realiseer ik me dat beschouwingen op het gebied van tunnelveiligheid een tunnel met de technische installaties en de gebruikers (alsmede de veiligheidsorganisatie) tegenwoordig ook beschrijven als een systeem. En ook daarin wordt steeds meer aandacht geschonken aan het "element" mens.

Er zijn nog andere factoren die invloed hebben op de verkoop- en winstcijfers en het aantal SRP's. Variërend van koopvoorwaarden tot globalisering van de productie en de markt.

De aandacht werd verder gericht op methoden om de producteisen goed af te stemmen op de gebruikers. Zonder het college van [Wim Geudens](#) te willen herhalen geef ik hier nog even de indeling van de consumentenmarkt zoals die door ene meneer [Rogers](#) (USA) is beschreven.



[Rogers](#) onderscheidt een vijftal groepen consumenten:

De **innovators**: een klein deel van consumenten dat open staat voor nieuwe ontwikkelingen en daar ook het geld voor heeft. De **early adopters**: een grotere groep die aangestoken is door wat de innovators allemaal kunnen met het nieuwe product en het ook gaan kopen (als de prijs wat zakt). Dan krijg je de **early majority**: de klanten die al snel het voordeel van het nieuwe product zien, gevolgd door de **late majority**: zij die eindelijk overtuigd zijn van het nut. Tenslotte krijg je de **laggards**: dat deel van de markt dat na heel veel aarzelingen toch maar overgaan op de aanschaf van het nieuwe.

Vervolgens gaat het erom hoe je als productontwikkelaar er nu achter kunt komen aan welke eisen nieuwe producten moeten voldoen om de innovators en early adopters zo snel mogelijk tevreden te stellen zodat je ook snel de early majority kunt bereiken. De heer Geudens gaf ons op deze avond een boeiende blik in de keuken van de marktstrategie.

Ben Rigter



Presentatie Mariëlle Meuffels



Mariëlle Meuffels is werkzaam bij de Product Innovation Group binnen **Philips Applied Technologies**. Het ontwikkelen van nieuwe producten en de verwachtingen van de klant zijn de aandachtspunten van de groep. De winst van Philips komt voor meer dan de helft uit nieuwe producten. Men gaat daarbij uit van de slogan: Sense and Simplicity. De wijze van innoveren is daarbij wel gedeeltelijk veranderd. Werden producten voorheen ontwikkeld op basis van technologie, nu wordt vooral naar de markt gekeken en de behoeften van specifieke doelgroepen, die worden aangeduid met Personas. Voorbeelden van producten voor verschillende doelgroepen zijn: de digitale fotolijstjes, lichtgevende kleding, gebruik van LED's voor gebouwdecoratie, MRI-scans waarbij de uitvoeringsvorm meer kindvriendelijk werd gemaakt, en voor wel een heel speciale doelgroep: apparatuur voor games met extra effecten om het allemaal nog realistischer te maken.

Voor de wijze van introductie van nieuwe producten sloot Mariëlle aan bij aan bij het verhaal van **Wim Geudens** en verwees ook naar de indeling van **Rogers**. Voorbeelden daarbij waren de introductie van de VCR, die 10 generaties in beslag nam. Dit ten opzichte van de recente introductie van de DVD+RW met een tijdloop van slechts 3 generaties. Dat geeft aan dat de product life cycles steeds korter worden en de veranderingen steeds sneller gaan. Het nagaan of een product geschikt is gebeurt met testgroepen. Hierbij wordt gekeken naar de gebruiksvriendelijkheid en functionaliteit. De testen zijn relatief kort van duur. **Philips** heeft daar een zekere methodiek voor ontwikkeld.

Gezien het feit dat steeds meer of volledig wordt uitgegaan van de wens van de klant kwam de vraag of dan ook een meer technologische ontwikkeling als bijvoorbeeld de CD op de markt was gekomen? De technologie zal zeker niet worden vergeten, echter de mens wordt wel centraler gesteld. De vraag van een van de aanwezigen was in hoeverre men het begrip Sense and Simplicity moest opvatten? Simplicity blijkt soms toch wel te steunen op veel basiskennis, als voorbeeld werd genoemd de computer voor ouderen. Een voorbeeld van simplicity was de LED-lamp waarbij verschillende lichtkleuren kunnen worden ingesteld. De afstandsbediening behorend bij de lamp was zodanig ontworpen om zo eenvoudig mogelijk met een kleurenverdeling op een cirkel de kleuren te kunnen instellen. Verder een vraag over missende functionaliteit en hoe daarmee om te gaan? Het probleem ligt soms niet bij de ontwikkelaar van het product maar meer bij degene die de functionaliteit zou moeten waarborgen.

Al met al een presentatie van een bijzondere wereld van nieuwigheden, waarbij het klassieke meten van betrouwbaarheid en beschikbaarheid niet meer kan, onder andere door de snelle opvolging van producttypes. De effort ligt dan ook vooral in de goede voorbereiding, waarbij de zogenaamde "closed" en "open" innovations met nagebouwde omgevingen worden toegepast.

Theo Logtenberg

Vooraankondiging Universiteitendag 2007

De Universiteitendag wordt dit jaar georganiseerd in samenwerking met het **Genootschap voor Risicomanagement** en het Copernicus Instituut van de **Universiteit Utrecht**.

Wat gebeurt er aan het front van de wetenschap, wat valt er te leren van naburige vakgebieden? U hoort het op de universiteitendag van boeiende sprekers, die dit illustreren aan de hand van sprekende voorbeelden. Ook bent u getuige van de uitreiking van de Riskmanagement Awards 2007. Het programma blijft nog even een verrassing, maar de belangrijkste gegevens kunnen we vast bekendmaken:

Datum: **donderdag 6 december 2007**, middag en avond
Plaats: Universiteit Utrecht, Uithof

Reserveer deze dag vast in uw agenda en/of geef u op via onderwijs@nvr.nl

Voor meer informatie en/of suggesties kunt u terecht bij **Sten de Wit**, 015 276 32 34, onderwijs@nvr.nl



Gevraagd: Kandidaten Awards

Uitnodiging kandidaatstelling Riskmanagement Award 2007

De jury voor de Riskmanagement Award, ingesteld door de **NVRB** en het **Genootschap voor Risicomanagement** roept op tot het inzenden van kandidaten voor de Riskmanagement Awards 2007.

Deze Awards zullen voor de dertiende maal worden uitgereikt tijdens de jaarlijkse Universiteitendag van beide verenigingen die op **6 december 2007** zal worden gehouden.

De Riskmanagement Award wordt uitgelooft in drie klassen:

1. **Studie Award**, voor een werk op het gebied van risicomanagement dat door één of meerdere personen is gemaakt voor studiedoeleinden, zoals een scriptie, onderzoeksverslag of dissertatie.
2. **Bedrijf Award**, voor een project, toepassing of andere prestatie van een bedrijf of instelling op het gebied van risicomanagement;
3. **Oeuvre Award**, voor een persoon of instelling met langdurige verdiensten op het gebied van risicomanagement, hetgeen tot uiting komt in praktische toepassingen, theoretische bijdragen, onderzoek of kennisverbreiding. Tevens zijn er aanwijsbare promotionele resultaten geboekt in het vakgebied.

Zowel personen als organisaties, in Nederland en België, komen voor de Award in aanmerking. De beoordeling van de inzendingen zal geschieden door een breed samengestelde, onafhankelijke jury. De belangrijkste beoordelingscriteria in de klassen Bedrijf en Studie zijn professionaliteit, originaliteit, en toepasbaarheid. Naast solistisch werk komen ook collectieve prestaties van groepen of instellingen uitdrukkelijk in aanmerking.



Aanmelden kandidaten

Voor de Riskmanagement Award kunnen kandidaten als volgt worden voorgedragen:

1. **Studie Award**, studieresultaten in de vorm van een scriptie, verslag of dissertatie kunnen door zowel de opsteller(s) als door derden worden aangemeld door toezending van de scriptie, het verslag of de dissertatie. Het is mogelijk, dat de jury om nadere toelichting op de ingediende kandidaatstellingen vraagt. Indien daartoe aanleiding is, zal de jury verschillende kandidaten nomineren.
2. **Bedrijf Award**, kandidaten of kandidaatsprojecten kunnen door de eigenaar van het project maar ook door derden worden aangemeld door toezending van een beschrijving van het project of de prestatie.
3. **Oeuvre Award**, voordrachten van kandidaten dienen vergezeld te gaan van een onderbouwde motivatie van maximaal twee A4-pagina's, aangevuld met een c.v. als bijlage.

Kandidaatstellingen voor de **Riskmanagement Award 2007** kunnen tot 1 september 2007 per post (in 7-voud) of per e-mail worden ingediend bij:

Jury Riskmanagement Award
t.a.v. mevrouw A. Koperdraad
Postbus 292
7300 AG Apeldoorn
fax: 055 526 39 50
e-mail: info@gvrm.nl